

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Киров

27 октября 2021 года

Кировский областной суд в составе:
председательствующего судьи Кощеева А.В.,
с участием прокурора Шибановой Н.Е.,
при секретаре Соловьевой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Солодиловой Любови Викторовны к министерству имущественных отношений Кировской области об оспаривании Распоряжения министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 24.12.2018 N 04-1758 «Об утверждении Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2019 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость», Распоряжения министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 N 1542 «Об утверждении Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость»,

установил:

Солодилова Л.В. обратилась в Кировский областной суд с административным иском к министерству имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области (далее – Министерство, административный ответчик) об оспаривании Распоряжения от 24.12.2018 N 04-1758 «Об утверждении Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2019 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость», от 20.12.2019 N 1542 «Об утверждении Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость».

В обоснование исковых требований с учетом уточнений указала, что являлась собственником объекта недвижимости с кадастровым номером 43:40:000323:113, расположенного по адресу: г.Киров, ул.Казанская, д.85, площадью 1379,4 кв.м., представляющего собой административное здание со встроенной автостоянкой.

Указанный объект недвижимости, включен в утвержденные административным ответчиком Перечни объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2019, 2020 годах налоговая база определяется как кадастровая стоимость под номерами 86 и 13335 соответственно.

Вместе с тем, нежилое здание не обладает признаками объекта налогообложения, предусмотренными статьей 378.2 Налогового кодекса РФ. Ни одно из помещений здания не поименовано в качестве офиса. Разрешенное использование земельного участка «3-х этажное административное здание со встроенной автостоянкой» не соответствует пункту 1.2.7 Методических указаний по государственной кадастровой оценке земель населенных пунктов, утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2007 N 39, позволяющему определить кадастровую стоимость земельных участков в составе земель населенных пунктов с видом разрешенного использования: земельные участки, предназначенные для размещения офисных зданий делового и коммерческого назначения. Установленный вид разрешенного использования земельного участка в данном случае предусматривает размещение зданий, не связанных с деловым и коммерческим назначением.

Поскольку вид разрешенного использования земельного участка не имеет точного соответствия виду разрешенного использования, поименованного в Методических указаниях, а также положениям пункта 3 статьи 378.2 НК РФ, необходимо установить фактическое использование объекта недвижимости.

Направленное 22.04.2021 в адрес административного ответчика заявление с просьбой о проведении обследования вида фактического использования объекта недвижимости и исключении здания из указанных Перечней, оставлено без исполнения.

С учетом принятых в судебном заседании 18.10.2021 уточнений исковых требований, административный истец просил признать недействующими с момента вступления в силу пункт 86 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2019 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 24.12.2018 N 04-1758, пункт 13335 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 N 1542.

Административный ответчик – министерство имущественных отношений Кировской области в отзыве указало на соблюдение процедуры принятия и введения в действие оспариваемых нормативных правовых актов. Кроме того, указало на правомерность включения принадлежащего

административному истцу объекта недвижимости в оспариваемые Перечни на основании подпункта 1 пункта 1 и подпункта 2 пункта 3 статьи 378.2 НК РФ, исходя из сведений регистрирующих органов и данных технического паспорта, согласно которым наименование и назначение объекта – «административное здание со встроенной автостоянкой» (разрешенное использование земельного участка – 3-х этажное административное здание со встроенной автостоянкой), что для целей статьи 378.2 НК РФ является безусловным признаком.

Административный истец Солодилова Л.В. в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом.

В судебном заседании представитель административного истца – Велиев Р.Х. доводы и требования уточненного административного искового заявления поддержал.

Представители административного ответчика – Васильевых Е.И., Симонова О.А. в удовлетворении иска возражали, поддерживая доводы отзыва на иск.

Заслушав объяснения представителей административного истца, административного ответчика, заключение прокурора Шибановой Н.Е., полагавшей административное исковое заявление подлежащим удовлетворению, изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Положениями части 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

В части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ определено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, Солодилова Л.В. в рассматриваемый период времени являлась собственником административного здания со встроенной автостоянкой, с кадастровым номером 43:40:000323:113, с соответствующим назначением (административное со встроенной автостоянкой) расположенного по адресу: г.Киров, ул. Казанская (Большевиков), д.85 (т.1 л.д.19).

Указанное здание расположено на земельном участке с кадастровым номером 43:40:000323:57, по адресу: г.Киров, ул.Казанская, д.85, имеющем категорию земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: 3-х этажное административное здание со встроенной автостоянкой, общая площадь 912 кв.м., принадлежащем также на праве собственности Солодиловой Д.В. (т.1 л.д.20).

Распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 24.12.2018 № 04-1758 утвержден Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2019 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость. Объект недвижимости – здание с кадастровым номером 43:40:000323:113, включен в пункт 86 Перечня.

Распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 № 1542 утвержден Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость. Объект недвижимости – здание с кадастровым номером 43:40:000323:113, включен в пункт 13335 Перечня.

Указывая, что спорное помещение включено в оспариваемые Перечни в отсутствие объективных данных об использовании здания в качестве административно-делового центра, что свидетельствует о нарушении прав административного истца как налогоплательщика, последний обратился в Кировский областной суд с настоящим иском.

Проверяя оспариваемые нормативные правовые акты не предмет соблюдения требованиям нормативных правовых актов, действующих на момент его принятия и устанавливающих: а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 3.1.7 Положения о министерстве государственного имущества Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 27.05.2015 г. № 40/272, обязанность утверждения перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, была возложена на данное министерство.

Согласно пункту 1.11 указанного Положения, пункту 1.2 Распоряжения министерства государственного имущества Кировской области от 06.05.2016 N 01-452 «О порядке подготовки, оформления и согласования проектов нормативных правовых актов министерства государственного имущества Кировской области» министерство в соответствии с функциями и полномочиями, установленными разделами 2 и 3 настоящего Положения, вправе издавать индивидуальные правовые акты в форме распоряжений, решений, нормативные правовые акты в форме распоряжений, решений в случаях, установленных законодательством Российской Федерации и Кировской области.

В соответствии с пунктом 1.3 Распоряжения министерства государственного имущества Кировской области от 06.05.2016 N 01-452 «О порядке подготовки, оформления и согласования проектов нормативных правовых актов министерства государственного имущества Кировской области» источником официального опубликования нормативных правовых актов министерства является официальный сайт министерства государственного имущества Кировской области (www.dgs.kirovreg.ru).

Согласно пункту 6.1 указанного распоряжения нормативные правовые акты министерства вступают в силу после их официального опубликования. Днем официального опубликования считается день первой публикации полного текста нормативного правового акта на официальном сайте министерства в разделе «Нормативные правовые акты министерства».

Оспариваемые Распоряжения 28.12.2018 и 20.12.2019 опубликованы на официальном сайте Министерства (www.dgs.kirovreg.ru).

Постановлением Правительства Кировской области от 20.10.2017 г. № 31-П «О мерах по реализации Указа Губернатора Кировской области от 20.10.2017 № 26» министерство государственного имущества Кировской области переименовано в министерство имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области (пункт 1.2).

Постановлением Правительства Кировской области от 15.12.2020 № 668-П «О мерах по реализации Указа Губернатора Кировской области от 07.12.2020 № 170 и передаче некоторых государственных функций и полномочий» министерство имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области переименовано в министерство имущественных отношений Кировской области.

Таким образом, оспариваемые в части нормативные правовые акта приняты уполномоченным органом с соблюдением формы, порядка их

принятия и введения в действие, что административным истцом не оспаривается.

Проверяя указанные Распоряжения в оспариваемой части на предмет их соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, действие которых распространялось на момент принятия Распоряжений, суд учитывает следующее.

В силу части 5 статьи 15 КАС РФ при разрешении административного дела суд применяет нормы материального права, которые действовали на момент возникновения правоотношения с участием административного истца, если из федерального закона не вытекает иное.

С учетом изложенного, нормы Налогового кодекса Российской Федерации приводятся в редакции, действовавшей на момент принятия Распоряжений.

Административный истец, как собственник объекта недвижимости, обязан платить налог на имущество физических лиц, являющийся местным налогом, устанавливаемый в соответствии с НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (подпункт 2 статьи 15, абзац первый пункта 1 статьи 399 НК РФ).

В силу статьи 400 НК РФ физические лица являются налогоплательщиками налога на находящееся у них в собственности имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со статьей 401 названного кодекса, которая к объектам налогообложения относит расположенное в пределах муниципального образования наряду с другими объектами недвижимости иные здания, строения, сооружения, помещения (подпункт 6 пункта 1).

Статьей 402 поименованного кодекса установлено, что налоговая база в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7, а также объектов налогообложения, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 этого кодекса, исчисляется исходя из кадастровой стоимости указанных объектов налогообложения.

Пункт 7 статьи 378.2 НК РФ, регламентирующей особенности определения налоговой базы, исчисления и уплаты налога в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, обязывает уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу определить на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 названной статьи (подпункт 1), то есть в отношении административно-деловых центров и торговых центров (комплексов) и помещений в них, а также нежилых помещений, назначение которых в соответствии с кадастровыми паспортами объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые

фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания (далее - нежилые помещения).

В соответствии с пунктом подпунктом 1 пункта 1 статьи 378.2 НК РФ административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них признаются объектом налогообложения, налоговая база в отношении которых определяется с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, как кадастровая стоимость имущества.

При этом, по смыслу подпункта 1 пункта 3 статьи 378.2 НК РФ в целях настоящей статьи административно-деловым центром признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения.

Согласно подпункту 2 пункта 3 статьи 378.2 НК РФ здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения. При этом:

здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, если назначение, разрешенное использование или наименование помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки);

фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки).

Право субъектов Российской Федерации при установлении налога законами устанавливаются особенности определения налоговой базы отдельных объектов недвижимого имущества закреплено в части 2 статьи 372, части 2 статьи 378.2 НК РФ).

С 01.01.2017 г. вступил в силу Закон Кировской области от 27.07.2016 г. № 692-ЗО «О налоге на имущество организаций в Кировской области».

В соответствии с абзацем 2 статьи 3 Закон Кировской области от 27.07.2016 г. № 692-ЗО (в редакции от 20.02.2018) налоговая база в отношении недвижимого имущества, признаваемого объектом

налогообложения: административно-деловых центров и торговых центров (комплексов) общей площадью свыше 1000 квадратных метров и помещений в них независимо от площади, за исключением зданий (строений, сооружений) и помещений, находящихся в оперативном управлении органов законодательной (представительной) и исполнительной власти Кировской области, органов местного самоуправления Кировской области, областных и муниципальных учреждений определяется как кадастровая стоимость имущества.

Налоговая база как кадастровая стоимость объектов недвижимого имущества определяется по объектам недвижимого имущества, указанным в абзацах втором и третьем настоящей статьи, включенным в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, определяемый уполномоченным Правительством Кировской области органом исполнительной власти Кировской области на соответствующий налоговый период (абзац 5 статьи 3 Закон Кировской области от 27.07.2016 г. № 692-ЗО).

В соответствии с абзацем 2 статьи 3 Закон Кировской области от 27.07.2016 г. № 692-ЗО (в редакции от 11.10.2019) налоговая база определяется как кадастровая стоимость имущества в отношении следующих видов недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения: административно-деловых центров и торговых центров (комплексов), включая помещения в них, за исключением зданий (строений, сооружений) и помещений, находящихся в оперативном управлении органов законодательной (представительной) и исполнительной власти Кировской области, органов местного самоуправления Кировской области, областных и муниципальных учреждений.

Налоговая база как кадастровая стоимость объектов недвижимого имущества определяется по объектам недвижимого имущества, указанным в абзацах втором и третьем настоящей статьи, включенным в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, определяемый уполномоченным Правительством Кировской области органом исполнительной власти Кировской области на соответствующий налоговый период (абзац 7 статьи 3 Закон Кировской области от 27.07.2016 г. № 692-ЗО)

Как установлено в ходе рассмотрения дела и следует из пояснений представителей административного ответчика в ходе судебного разбирательства, спорное здание включено административным ответчиком в Перечни в рамках процедуры осуществления министерством имущественных отношений Кировской области мероприятий по формированию и актуализации перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, исходя из сведений, содержащихся в документах технического учета (инвентаризации), данным регистрирующего органа.

Порядок мероприятий по формированию и актуализации перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, установлен в рассматриваемый период времени Постановлением Правительства Кировской области от 14.07.2017 N 375-П «Об утверждении Порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, расположенных на территории Кировской области, для целей налогообложения».

Согласно подпункту 2.1.1 пункта 2.1 указанного порядка министерство ежегодно на основании сведений об объектах и правах на них, представляемых Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области проводит анализ представленных данных на предмет выявления объектов, соответствующих критериям, установленным статьей 378.2 Налогового кодекса РФ, а также статьей 3 Закона Кировской области от 27.07.2016 N 692-ЗО «О налоге на имущество организаций в Кировской области» (далее - критерии).

Согласно подпункту 2.1.2 пункта 2.1 Порядка министерством запрашивается у Кировского областного государственного унитарного предприятия «Бюро технической инвентаризации» информацию о назначении объектов на основании документов технического учета (инвентаризации).

Согласно подпункту 2.1.4 пункта 2.1 указанного порядка министерство формирует перечень объектов, подлежащих обследованию на предмет определения вида их фактического использования. В данный перечень включаются объекты, которые соответствуют критериям в части их общей площади, но в отношении которых отсутствует возможность установить вид их фактического использования исходя из сведений Единого государственного реестра недвижимости (далее - ЕГРН) и (или) технического учета (инвентаризации).

Таким образом, из вышеприведенных норм Порядка следует, что необходимость определения вида фактического использования недвижимого имущества административным ответчиком посредством обследования объекта постановлена в зависимости от возможности установления факта использования имущества в предусмотренных статьей 378.2 НК РФ целях исходя из сведений Единого государственного реестра недвижимости (далее - ЕГРН) и (или) технического учета (инвентаризации).

Согласно выпискам из ЕГРН от 16.04.2021 здание с кадастровым номером 43:40:000323:113 имеет назначение - нежилое, наименование - «административное со встроенной автостоянкой» (т.2 л.д.150-153), расположено на земельном участке с кадастровым номером 43:40:0003231:57, имеющем вид разрешенного использования - «3-х этажное административное здание со встроенной автостоянкой» (т.2 л.д.154-157).

Действительно, из технического паспорта, выданного Кировским филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация» Российского государственного

центра инвентаризации и учета объектов недвижимости на спорный объект недвижимости следует, что здание имеет назначение «административное со встроенной автостоянкой», использование – «административное со встроенной автостоянкой» (т.2 л.д.122-141).

Согласно экспликации к поэтажному плану строения, здание содержит помещения административные (основные 551,6 кв.м. и вспомогательные 291,3 кв.м) общей площадью 842,9 кв.м.; помещения автостоянки (основные 261,5 кв.м. и вспомогательные 178,9 кв.м.) общей площадью 440,4 кв.м.; помещения лестничной клетки (вспомогательные) общей площадью 96,1 кв.м. (т.2 л.д.126).

При этом в состав помещений указанных по назначению как административные включены следующие помещения: тамбур, кабинет, холл, подсобная, туалет, умывальник, санузел; в состав подвальных помещений указанных по назначению как автостоянка включены помещения: коридор, автостоянка, кладовая, электрощитовая, туалет, умывальник, душ.

Анализ представленных документов не позволяет прийти к выводу о возможности признания здания фактически используемым в целях административного назначения исходя лишь из указанных в выписках из ЕГРН и техническом паспорте назначении, разрешенного использования или наименования помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания.

Экспликация к поэтажному плану здания не содержит помещений, поименованных в качестве офисных.

Термин «кабинет» не является тождественным термину «офис», помещения с назначением «кабинет» не могут учтены в качестве офисных помещений.

Площадь сопутствующей инфраструктуры (автостоянки) составляет в данном случае 261,5 кв.м. или 18,95% от общей площади здания.

Кроме того, вид разрешенного использования земельного участка «3-х этажное административное здание со встроенной автостоянкой» в свою очередь однозначно не предполагает размещения на нем офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) бытового обслуживания, в связи с чем не может быть признан безусловно определенным в целях применения положений статьи 378.2 НК РФ.

Доводы административного ответчика о правомерности включения спорного имущества в Перечень, в том числе, с учетом сведений сети «Интернет» относительно использования недвижимого имущества, к которым, по мнению министерства имущественных отношений Кировской области, относится информация о предложении входящих в состав здания помещений в качестве офисов премиум-класса, в подтверждение чего в материалы дела представлены скрин-шоты страниц сайтов (т.2 л.д.222-239), не могут быть признаны обоснованными.

Представленная информация факт действительного использования здания применительно к рассматриваемому периоду, на который распространяют свои действия оспариваемые нормативные акты, не подтверждает. Сам по себе факт предложения помещений являющийся собой намерение стороны по использованию недвижимости не способен подтвердить его фактическое использование.

Представленный в материалы дела ответ территориального управления по Первомайскому району г.Кирова администрации г.Кирова от 18.10.2021 (т.2 л.д.238), согласно которому объект недвижимости, расположенный по адресу: г.Киров, ул.Казанская, д.85 в период 2019-2020 годов являлся административно-деловым центром коммерческого назначения также не может быть расценен как доказательство законности Перечней в оспариваемой их части, поскольку факт отраженного назначения здания в качестве «административного» в иных, исследованных административным ответчиком при формировании Перечней документах, а впоследствии судом, административным ответчиком не оспаривается.

В тоже время, одно лишь назначение спорного объекта недвижимости не может служить безусловным основанием для признания его объектом, отвечающим требованиям статьи 378.2 НК РФ.

Фактическое использование спорного объекта административным ответчиком в соответствии с требованиями пункта 9 статьи 378.2 НК РФ на момент включения здания в оспариваемые Перечни не проверялось.

С учетом изложенного, доводы административного ответчика о наличии оснований для включения спорного имущества в Перечни не могут быть признаны основанными, противоречат исследованным в ходе рассмотрения дела доказательствам.

Таким образом, учитывая, что административным ответчиком не представлено относимых доказательств, подтверждающих соответствие спорного здания условиям, установленным требованиями статьи 378.2 НК РФ, и необходимым для включения в Перечни, оспариваемые положения последних не могут быть признаны соответствующими нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, в связи с чем административные иски подлежат удовлетворению.

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Определяя момент, с которого оспариваемые нормативные правовые акты должны быть признаны недействующими, суд, исходя из предписаний пункта 1 части 2 статьи 215 КАС РФ, учитывая, что административный истец является плательщиком налога на имущество за налоговые периоды 2019, 2020 годов, которому предъявлено требование об уплате соответствующего

налога в судебном порядке и признание оспариваемой нормы с момента вынесения настоящего решения не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, считает необходимым признать оспариваемые пункты Перечней объектов недвижимого имущества недействующими со дня вступления в силу последних.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 КАС РФ решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в источнике официального опубликования нормативных актов министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

На основании части 1 статьи 111 КАС РФ расходы по уплате государственной пошлины, понесенные административным истцом при подаче административного иска в размере 300 руб. относятся на административного ответчика и подлежат возмещению административному истцу.

Руководствуясь статьей 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление Солодиловой Любови Викторовны удовлетворить.

Признать недействующим с момента вступления в силу пункт 86 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2019 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 24.12.2018 N 04-1758.

Признать недействующим с момента вступления в силу пункт 13335 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 N 1542.

Решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источнике официального опубликования нормативных актов министерства имущественных отношений Кировской области.

Взыскать с министерства имущественных отношений Кировской области в пользу Солодиловой Любови Викторовны судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Судья



А.В. Кощев

Решение в окончательной форме принято 09 ноября 2021 года.



кировский областной суд
Пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов
Подпись _____

